

---

# 2014년 인천재능대학교 자체평가 결과 요약 보고서

---

2014. 11.



인천재능대학교

# 목 차

1. 자체평가 개요 .....	1
2. 자체평가 방법 .....	3
가. 추진체계 및 조직 .....	3
나. 평가방법 .....	4
3. 자체평가 결과 .....	8
가. 총평 .....	8
나. 영역별 결과 .....	9
4. 평가결과 활용계획 .....	10

# 1. 자체평가 개요

## □ 시행목적

- 고등교육법 제11조의 2, 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 등 관련 법규 준수를 통한 교육의 질 제고
- 대학의 발전노력 및 성과 계량을 통해 성과창출 분야는 확대·발전, 부족 분야는 보완·개선하기 위한 척도로 활용

## □ 추진방향

- 평가결과의 연차별 추세분석이 용이하도록 1기(“10년)자체평가의 평가방식(지표, 등급기준)을 유지하되, 일부 지표의 산출식을 “기관 평가인증형(形)\*으로 전환, 평가결과의 신뢰도 제고
- 1기평가 현황 : 자체평가 기반마련을 목적으로 정보공시형\* 중심의 평가지표(정량지표 26개)를 선정하여 평가시행

< 1기 대학자체평가 시행현황 >

구 분	내 용
지표선정	· In-put(투입)⇒Management(관리/운영)⇒Out-put(교육/경영 성과) 체계를 유지하여 운영 기본요건, 관리현황 및 운영실적에 대한 종합검증 용이성 및 객관성 확보가 용이한 26개 지표를 선정함
지표별 평가방법	· 총 26개의 지표를 성격에 따라 절대, 상대, 내부평가 방식으로 구분하여 해당 기준에 따라 S등급(만점 / 지표배점의 100%)~D등급(지표배점의 20%)으로 평가
평가결과	· 취득점수 : 742점(총 1,000점 만점기준) · 결과분석 : In-put 요인은 상대평가 기준 A등급(배점대비 89.6%)으로 우수하여 향후 대학정책은 Management 요인(배점대비 70.7%), Out-put 요인(배점대비 68.2%) 향상에 집중이 필요

- 기관평가인증형 지표산출식 적용 현황 : 총 26개 지표 중 24개 지표는 1기 평가와 동일 산출식 유지, 2개 지표(장학금 지급률, 전체 취업률)의 경우 인증형 산출식으로 전환하여 평가 시행
- 기존 26개 지표중 7개 지표는 인정형 산출식 기적용, 17개 지표는 지표의 성격 및 관련 DATA 부재로 적용배제

<인증형 산출식 적용현황>

구 분	지표현황	산출식 적용방향
기 적용	① 교사확보율, ② 전임교원확보율, ③ 신입생 총원율 ④ 재학생 1인당 교육비실습비, ⑤ 재학생 1인당 교육비 ⑥ 재학생 총원율 ⑦ 산학협력수익률	기존 유지
적용불가	· 교지확보율, 입시경쟁률 등 15개 지표	
적용가능	① 장학금 지급률, ② 전체 취업률	인증형 적용

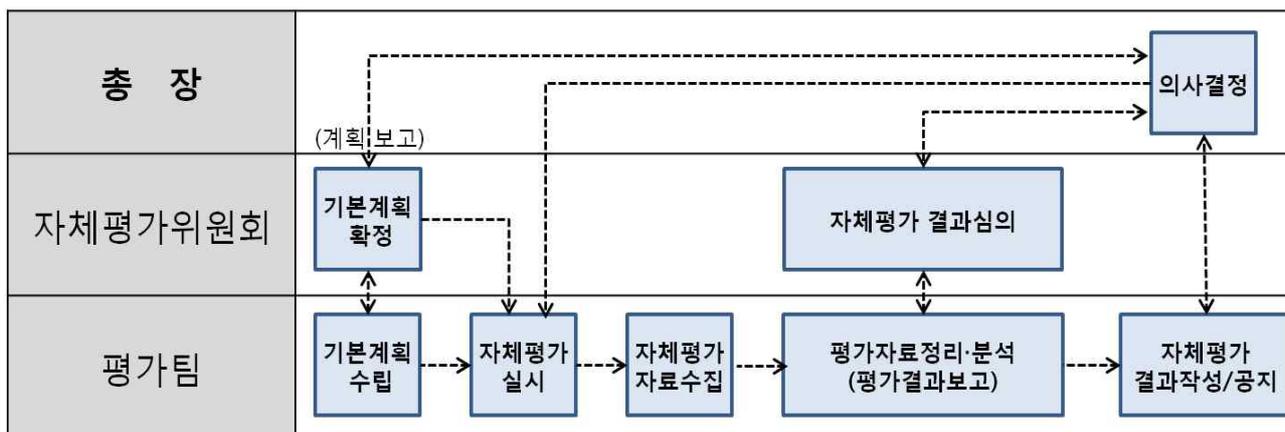
## □ 평가일정

주요내용		추진일정(월)								추진 주체		
		5	6	7	8	9	10	11	12			
시행기반 구축	자체평가위원회 위촉		▶▶▶									기획처
	자체평가팀 확정			▶▶								자체평가팀
	기본계획 수립	타대학 사례 조사			▶▶▶▶							
		관련 DATA 검토				▶▶▶▶						
		평가 시행(안) 수립					▶▶▶▶▶					
	기본계획 심의, 확정							▶				자체평가위원회
자체평가 실시	평가지행 및 결과DATA 분석								▶▶▶▶			자체평가위원회, 자체평가팀
	결과보고서 심의									▶▶		
	결과보고 및 확정										▶	
	결과보고서 작성									▶▶▶		
자체평가 결과보고서 제출 및 공시											▶	자체평가팀, 기획처

## 2. 자체평가 방법

### 가. 추진체계 및 조직

#### □ 추진체계 및 업무분장



#### □ 조직구성

구	분	성명	직위(급)
대학 자체 평가위원회	위원장	김수연	기획처장
	위원	이승후	교학처장
		윤현민	산학처장
		김종갑	국제교류협력센터장
		이순희	간호이사(외부위원)
		목진원	상무(외부위원)
평가팀	평가팀장	임길환	기획홍보지원과장
	팀원	이창덕	시설관리계장
		김영학	기획홍보지원과 담당
		최낙호	산학지원과 담당
		김유성	교학지원과 담당

## 나. 평가방법(대상 및 범위/평가항목 및 지표 등)

### □ 평가영역별 지표구성 및 배점

- 1기(10년) 자체평가와 동일하게 총 3개 평가영역[In-put((투입), Management(운영/관리), Out-put(산출/결과)]을 중심으로 총 26개 지표(총점 1,000점)를 유지

구 분(평가영역)		평가지표	배점	평가방법
In-put (투입)	시설여건	교지확보율	30	절대평가
		교사확보율	50	
	조직여건	전임 교원확보율	60	
		전체 교원확보율	40	
	재정여건	교육비 환원율	20	상대평가
		등록금 인상률	30	
소 계			230	
Management (운영/관리)	교육기반	전임교원 1인당 학생 수	40	상대평가
		전임교원 강의담당비율	50	
		도서증가율	30	
	교육지원	재학생 1인당 교육비	50	
		재학생 1인당 실험실습비	50	
		장학금 지급률	20	
	운영관리	입시경쟁율	40	
		정원내 신입생 총원율	60	
		재학생 총원율	30	
		중도탈락 학생비율	40	
		교원 1인당 학생 상담건 수	10	내부평가
		휴학생 비율	10	상대평가
	소 계			430
Out-put (산출/결과)	교육성과	졸업생 전체 취업률	70	상대평가
		건강보험 취업률	70	
		재학생 강의만족도	50	내부평가
		국가공인 자격증 취득비율	20	
	경영성과	산학협력 수익률	20	상대평가
		산학협약 실적	60	내부평가
		재정지원사업 유치실적	10	상대평가
		학과평가	40	내부평가
소 계			340	
총 계			1,000	

## □ 지표별 평가방법(등급기준)

### ○ 절대평가 지표

- 만점기준(S등급) 설정 : 교육부 권장기준('10년 기준)의 충족여부를 만점으로 하고, 등급별 간격은 권고사항을 최소요건으로 하여 적용
- 등급별 구간설정 : 교육부 기준충족을 만점(S등급)기준으로 지표의 특성에 따라 2~10% 간격으로 등급구분

<지표별 산출식>

구분(분야)	지표명(산출식)	등급기준	
		등급기준 (S등급)	등급별 구간기준
In-Put	· 교지 확보율(교지보유면적 ÷ 교지기준면적)	· 100%	· 10%
	· 교사 확보율<(기본시설+지원시설+연구시설)÷교사 기준면적>		
	· 전임 교원 확보율(전임 교원수 ÷ 교원 법정정원)	· 50%	· 5%
	· 전체 교원 확보율(전체 교원수 ÷ 교원 법정정원)	· 75%	
Management	· 정원내 신입생 총원율(지원자 ÷ 모집인원)	· 100%	· 0.3%

<예시 : 1기('10년)평가 사례>

구분		내용																		
평가방법	지표예시																			
절대평가	교사 확보율	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 적용DATA : '10년 대학정보공시</li> <li>• 평가배점 : 50점</li> <li>• 등급(S등급) 기준 : 100% 이상(교육부 권장기준)</li> <li>• 지표산출식 : (교사기본시설+교사지원시설) ÷ 교사기준면적 = 107.7%</li> <li>• 평가결과 : 배점 50점×100% = 50점</li> </ul>																		
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급별 구간</td> <td>100%이상</td> <td>90%이상</td> <td>80%이상</td> <td>70%이상</td> <td>70%미만</td> </tr> <tr> <td>대학실적</td> <td>107.7%</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	등급	S	A	B	C	D	등급별 구간	100%이상	90%이상	80%이상	70%이상	70%미만	대학실적	107.7%				
		등급	S	A	B	C	D													
		등급별 구간	100%이상	90%이상	80%이상	70%이상	70%미만													
대학실적	107.7%																			

### o 내부평가 지표

- 만점기준(S등급) 설정 : 대학 발전전략 및 목표 등을 고려하여 자체적으로 만점기준을 설정하고 정량화하여 평가
- 등급별 구간설정 : 자체기준을 S등급으로 설정하고 지표에 따라 S 등급기준 10% ~ 20% 간격으로 A ~ D등급 구간 설정

<지표별 산출식>

구분(분야)	지표명(산출식)	등급기준	
		등급기준 (S등급)	등급별 구간기준
Management	· 교원 1인당 학생 상담건 수(전체 상담건수 ÷ 전임 교원 수)	· 60회	· 10회
Out-Put	· 재학생 강의만족도(설문결과 평균점수)	· 95점	· 5점
	· 국가공인 자격증 취득비율(자격증 수 ÷ 전체 졸업자 수)	· 5%	· 1%
	· 학과평가<(입시경쟁률 평균 + 재학생 충원율 평균 + 전체 취업률 평균)÷3>	· 상위 3개 학과평균	· 상대평가 등급기준 준용
	· 산학협약실적<(근로자 300명 이상 업체 수 × 120%) + (근로자 50명 ~ 300명 미만 업체 수 × 100%) + (근로자 50명 미만 업체수 × 80%)>	· 230개	· 20%

<예시 : 1기('10년)평가 사례>

구분		내용																		
평가방법	지표예시																			
내부평가	국가공인 자격증 취득비율	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 적용DATA : 내부자료('09학년 졸업생공인자격증 취득현황)</li> <li>• 평가배점 : 60점</li> <li>• 등급(S등급) 기준 : 5% 이상(자체설정)</li> <li>• 지표산출식 : 자격증 수 ÷ 전체 졸업자 수</li> <li>• 평가결과 : 배점 20점×40% = 8점</li> </ul>																		
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>등급별 구간</td> <td>5% 이상</td> <td>4% 이상</td> <td>3% 이상</td> <td>2% 이상</td> <td>1% 이상</td> </tr> <tr> <td>대학실적</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>2.9%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	등급	S	A	B	C	D	등급별 구간	5% 이상	4% 이상	3% 이상	2% 이상	1% 이상	대학실적				2.9%	
		등급	S	A	B	C	D													
		등급별 구간	5% 이상	4% 이상	3% 이상	2% 이상	1% 이상													
대학실적				2.9%																

o 상대평가 지표

- 만점기준(S등급) 설정 : 경쟁대학('09학년도, '10학년도 교차지원 인원 5% 이상 15개 대학)의 실적을 만점기준으로 비교·평가하며 등급별 간격은 아래 상대평가 등급 설정기준 적용

※ 경쟁대학 중 경기C대학은 '12년 재정지원제한대학으로 선정되어 비정상적으로 운영된 바 교육비 환원율, 전임교원 강의담당비율, 재학생 1인당 교육비 상대평가시 배제

- 등급별 구간설정 : 경쟁대학의 상위 20% 값을 S등급으로 하고 A등급(S,B등급의 중간값), B등급(경쟁대학 평균값), C등급(B등급 - A,B등급과 동일 간격), D등급(C등급 미만) 등 5등급으로 구간설정
- 등급별 비중(점수) : 최고 등급(S등급)은 배점의 100%, A등급은 배점의 80% 등 등급별 20%씩 차감토록 구성

<지표별 산출식>

구분	지표명(산출식)	등급기준	
		등급기준 (S등급)	등급별 구간기준
In-Put	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육비 환원율(교육비 총액 ÷ 등록금 수입)</li> <li>• 등록금 인상률('13년 대비 등록금 인상률)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경쟁대학 상위 20% 평균값</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 상대평가 등급기준</li> </ul>
Management	• 전임교원 1인당 학생 수(편제정원 ÷ 전임교원 수)		
	• 전임교원 강의담당비율(전임교원 강의담당학점 ÷ 총 개설 강의학점)		
	• 도서증가율('13년 대비 도서 증가율)		
	• 재학생 1인당 교육비(교육비 총액 ÷ 재학생 수)		
	• 재학생 1인당 실험실습비(실험실습비 ÷ 재학생 수)		
	• 입시경쟁율(지원자 ÷ 모집인원)		
	• 재학생 총원율(재학생 ÷ 편제정원)		
	• 중도탈락 학생비율(중도탈락학생수 ÷ 재적학생수)		
• 휴학생 비율(휴학생 ÷ 재적학생수)			
• 장학금 지급률[<교내장학금+교외 장학금(사설 및 기타)> ÷ 등록금수입]			
Out-Put	• 건강보험 취업률(직장건강보험 가입자÷취업대상자 수)		
	• 산학협력수익율(산학협력단 운영수익÷등록금 수입)		
	• 재정지원사업유치실적(전년도 재정지원사업 지원액)		
	• 졸업생 전체 취업률<전체 취업자 수(직장건강보험 가입자+해외취업+영농업+1인창업 등)÷취업대상자 수>		

### 3. 자체평가 결과

#### 가. 총평

- 총 806점(1,000점 만점)을 획득하여 1기평가(총 742점) 대비 64점 향상되었음. 분야별로는 In-put분야 소폭(4점) 상승, Management 분야 소폭(6점) 감소, Out-Put 분야는 대폭(66점) 상승하였음
- In-put 분야는 총 210점(230점 만점)을 획득하였으며, 교지확보율을 제외한 대부분의 지표가 기존의 S등급을 유지 또는 등급의 상승이 이루어져 1기 대비 점진적인 발전이 이루어지고 있는 것으로 나타남
  - 절대평가 지표인 교지, 교사, 교원 확보율 등은 기존 유지 또는 소폭 감소한 반면 상대평가 지표 교육비 환원율, 등록금 인상을 등은 모두 1기 대비 등급이 상승하여 In-put 분야는 양적 측면 보다는 질적 (대외 경쟁력)측면을 중심으로 성장이 이루어 짐
- Management 분야는 총 298점(430점 만점)으로 전체 12개 지표 중 1기 대비 등급 상승지표 3개, 하락지표 3개, 유지지표 6개로 전반적인 하락양상을 보임
  - 재학생 충원율 / 중도탈락 학생비율 / 휴학생 비율지표는 C ~ D 등급을 획득, 관련 경쟁력이 경쟁대학 평균(B등급) 미만에 머무르고 있어 이에 대한 보완 및 지표값 제고방안이 요구됨
- Out-put 분야는 총 298점(340점 만점)으로 전체 8개 지표 중 6개 지표가 1기 대비 등급 상승하여 확연한 상승양상을 보임
  - 취업지표는 2개 지표 모두 경쟁대학 상위권과 현격한 격차로 S등급을 획득하여 우리대학 취업 경쟁력의 우수성을 재입증 함

## 나. 영역별 결과

구 분			점 수					
분야	영역	지표명	평가방식	1기 (등급)	3기 (등급)	증감 현황	배점	
In-put	시설 여건	교지 확보율	절대평가	24(A)	18(B)	-6	30	
		교사 확보율		50(S)	50(S)	0	50	
	조직 여건	전임교원 확보율		60(S)	60(S)	0	60	
		전체교원 확보율		40(S)	40(S)	0	40	
	재정 여건	교육비 환원율	상대평가	8(C)	12(B)	4	20	
		등록금 인상률		24(A)	30(S)	6	30	
소 계				206	210	4	230	
Mana gement	교육 기반	전임교원 1인당 학생 수	상대평가	24(B)	32(A)	8	40	
		전임교원 강의담당 비율		50(S)	40(A)	-10	50	
		도서 증가율		30(S)	30(S)	0	30	
	교육 지원	재학생 1인당 교육비		30(B)	30(B)	0	50	
		재학생 1인당 실험실습비		30(B)	30(B)	0	50	
		장학금지급률		8(C)	12(B)	4	20	
	운영 관리	입시경쟁률		24(B)	24(B)	0	40	
		정원내 신입생 총원율		절대평가	60(S)	60(S)	0	60
		재학생 총원율			상대평가	12(C)	12(C)	0
		중도탈락 학생비율		24(B)		16(C)	-8	40
		전임교원 1인당 학생 상담 건수		내부평가		8(A)	10(S)	2
휴학생비율	상대평가	4(C)	2(D)		-2	10		
소 계				304	298	-6	430	
Out-put	교육 성과	졸업생 전체 취업률	상대평가	56(A)	70(S)	14	70	
		건강보험 취업률		42(B)	70(S)	28	70	
		재학생 강의만족도	내부평가	40(A)	40(A)	0	50	
		국가공인 자격증 취득비율		8(C)	12(B)	4	20	
	경영 성과	산학협력 수익률	상대평가	12(B)	16(A)	4	20	
		산학 협약실적		내부평가	48(A)	60(S)	12	60
		재정지원사업 유치실적	상대평가		2(D)	6(B)	4	10
		학과평가		내부평가	24(B)	24(B)	0	40
소 계					232	298	66	340
총 계				742	806	64	1,000	

## 4. 평가결과 활용계획

### □ 자체평가 결과활용 계획

- 우리대학은 그 간 대학의 교육목표 달성을 위해 다양한 행·재정적 정책을 전개하였으며 금번 자체평가에서는 이에 대한 성과 및 강점, 상대적 취약점을 수치적으로 계량하여 대학의 현황을 객관적으로 판단할 수 있는 기반을 마련하였음
- 우리대학의 강점분야는 조직여건 영역, 교육기반 영역, 교육성과 영역 등 임.
- 반면 상대적 취약점은 운영관리 영역인 것으로 나타남
- ※ 강점, 취약분야 분류기준 : 분야별 획득등급의 구성 현황을 기준(Ex. S~A등급 : 우수, B등급 : 보통, C~D등급 : 취약)으로 분류

<분야별 획득등급 현황>

분야	영역	등급				
		S	A	B	C	D
In-Put	시설여건	1	-	1	-	-
	조직여건	2	-	-	-	-
	재정여건	1	-	1	-	-
	소 계	4	-	2	-	-
Management	교육기반	1	2	-	-	-
	교육지원	-	-	3	-	-
	운영관리	2	-	1	2	1
	소 계	3	2	4	2	1
Out-put	교육성과	2	1	1	-	-
	경영성과	1	1	2	-	-
	소 계	3	2	3	-	-
소 계		10	4	9	2	1
총 계		26				

- 대학발전의 로드맵인 “대학 중장기 발전계획“ 및 “특성화 전문 대학 육성사업”의 세부사업 수행시 자체평가 결과(강점, 상대적 취약점 등)를 반영하여 자원의 효율적인 배분이 이루어질 수 있도록 조정 예정임
- 1기 평가에 이어 금번 평가에서도 성장 효율성이 저하된 Management 분야 향상에 중점을 두고 조정할 예정임

<예시 : 지표별 반영분야>

대학자체평가지표		반영 분야	
분야	지표명	대학 중장기 발전계획 (핵심과제)	특성화핵심 사업계획 (핵심전략)
Management	재학생 총원율	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교수 및 직원역량 강화</li> <li>● 학생역량강화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● JEI 서비스자격인증제</li> <li>● 조기경고체계(EWE시스템)</li> <li>● 복학생 대상 프로그램</li> </ul>
	중도탈락 학생비율	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 대학경영체체 강화</li> <li>● 학생역량강화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 조기경고체계(EWE시스템)</li> <li>● 중도탈락 예방 프로그램</li> </ul>

- 우리대학의 대내·외 성장현황의 수치적 정보제공을 통해 대학구성원의 발전계획 수립 및 업무 수행 효율성을 돕는 기초자료로 활용
- 교육 수요자의 알 권리를 보장 및 관련 법규 준수를 위해 우리대학 홈페이지에 평가결과를 공시 예정임