

인천재능대학교 사후점검 평가보고서

제출일 : 2015년 10월 28일




고등직업교육평가인증원

인천재능대학교 사후점검 평가보고서

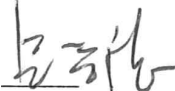



본 보고서의 내용은 평가자 전원의 합의 하에 작성된 것이며,
평가내용과 결과는 공정하고 객관적으로 이루어졌음을 확인함

제출일 : 2015년 10월 28일

작성자 : 평가팀장 문종철 

인천재능대학교 사후점검 평가보고서

□ 평 가 자 □

담당영역	성 명	소 속	서 명
기준1 (대학의 사명과 발전계획) 기준7 (경영 및 재정) 기준9 (대학의 책무와 교육개선)	문종철	충청대학교	
기준2 (교육)	황광모	경북전문대학교	
기준4 (학생) 기준5 (교원)	전상훈	호산대학교	
기준3 (산학협력) 기준6 (도서관 및 정보자원) 기준8 (교육시설 및 자원)	이길원	(중)중소기업생산성진흥원	

논 평 서

< 종합의견 >

1. 전문대학 기관평가인증 사후점검평가 결과, 인천재능대학은 고등직업교육기관으로서 대학의 설립목적에 부합하는 사명과 교육목표를 갖추고 있으며, 학사운영 전반에서 교육의 품질유지를 위하여 대학의 모든 구성원들이 부단히 노력하고 있음을 느낄 수 있었다. 특히 총장이 학생들을 정성으로 교육하고 출신수범하는 실천적 리더십을 통하여 선도적인 전문대학으로 발전하고 있음을 확인할 수 있었다.

2. 평가기준 전반에 걸쳐 인증기준을 적절하게 유지하여 충족하고 있으며, 취업률 등 일부 지표는 우수한 교육적 성과를 달성하고 있어서 타 전문대학의 모범적인 사례로 기대된다. 다만, 다음과 같은 점들은 개선이 필요하다고 본다.

첫째, 학사운영 전반에 대한 자체평가는 매년 행정부서 및 학과별로 체계적이고 상세하게 잘 이루어지고 있으나 내용이 방대하여(학과별 70쪽 내외, 행정부서별 40쪽 내외) 여러 권의 서류철로 관리되고 있어서 평가결과를 상호 공유하고 활용도가 떨어질 수 있으므로 핵심적인 내용만 수록할 수 있는 서식을 개발하여 평가결과를 단행본으로 제본-배포함으로써 활용도를 높이는 것이 필요하고 판단된다.

둘째, 학과의 소모품 구입이 대학본부의 구매부서를 통하여 정기적으로 구입되고 합리적으로 운영되고 있으나, 학과의 필요에 즉시적으로 대응하기 어렵고 학과에 따라 불필요한 소모품이 누적될 수 있으므로 학과에서 자율적으로 집행하여 예산의 효율성을 높일 수 있는 '포괄예산제'를 도입을 고려할 필요가 있다고 판단된다.

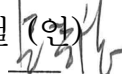
< 성공사례 >

1. 최고경영자의 합리적이고, 실천적인 리더십 : 진정성을 가지고 학생들을 사랑으로 지도하며, 4주자 법칙(먼저, 칭찬, 웃음, 꿈)과 3실(진실, 성실, 절실)을 바탕으로 인성과 실무능력을 겸비한 인재양성을 위해 정성을 기울이고 있음을 확인할 수 있었다. 특히, 무료 학생졸업앨범 제작을 위하여 1억여원의 경비를 지원하고 있으며, 학생들이 재능기부활동에 출신으로 참여하여 지역사회봉사에 기여하고 학교에 대한 자긍심을 심어주고 있는 것은 타 대학과 차별화된 우수한 사례로 판단된다.

2. 교수학습지원체제와 졸업생 취업률 : 교수학습개발센터를 중심으로 교수활동지원과 학습활동지원뿐만 아니라 학생중도탈락 예방을 위한 조기경고 체계가 활발히 운영되고 있으며, 취업진단 및 설계, 수준별 취업지원 프로그램, 취업스킬 코칭, 취업의지 강화 교육을 비롯하여 취업통계관리시스템을 통한 직업경로 파악 및 조기이직예방관리는 탁월한 성과를 보이고 있어서 타 대학에 확산시킬 필요가 있다고 판단된다.

3. 학사운영제도 개선 : 학생과 교원에 대한 서비스의 질을 향상하고 학과 행정환경을 개선하기 위하여 '학과통합사무실'을 운영하고 있으며, 통합사무실에는 전담직원을 1명씩 배치하여 행정업무의 효율성과 연속성을 제고하였고, '출장보고제'를 운영하여 출장보고서를 그룹웨어에 공개함으로써 업무출장에 대한 책임성과 정보공유를 유도하는 것은 혁신적인 개선사례로 판단된다.

2015년 10월 28일

작성자 : 평가팀장 문 중 철 

판정 건의서

대학명 : 인천재능대학교

위 기관은 2015년도 전문대학 기관평가인증 심사결과 다음과 같이 평가되었으므로 (만족)로 판정해 줄 것을 건의합니다.

충족	보완	미충족	계
9	0	0	9

2015년 10월 28일

고등직업교육평가인증원장 귀하

평가팀

평가팀장 문종철 (인)

평가자 황광모 (인)

평가자 전상훈 (인)

평가자 이길원 (인)

목 차

1. 종합 판정 현황 -----	1
2. 기준별 평가결과 -----	4
3. 평가발견사항 -----	7
1) 성공사례 -----	7
2) 개선권고 평가요소 -----	8
3) 보완 평가요소 -----	9
4) 미충족 평가요소 -----	10
4. 기타 의견 -----	11

붙임 : 종합평가표

1. 종합 판정 현황

기준		세부기준		평가요소	
기준	판정	세부기준	판정	평가요소	판정
1	Y	1.1	Y	1.1.1	Y
				1.1.2	Y
		1.2	Y	1.2.1	Y
				1.2.2	Y
2	Y	2.1	Y	2.1.1	Y
				2.1.2	Y
				2.1.3	Y
				2.1.4	Y
				2.1.5	Y
				2.1.6	Y
		2.2	Y	2.2.1	Y
				2.2.2	Y
		2.3	Y	2.3.1	Y
				2.3.2	Y
				2.3.3	Y
		2.4	Y	2.4.1	Y
				2.4.2	Y
				2.4.3	Y
				2.4.4	Y
		2.5	Y	2.5.1	Y
				2.5.2	Y
		3	Y	3.1	Y
3.1.2	Y				
3.2	Y			3.2.1	Y
				3.2.2	Y
3.3	Y			3.3.1	Y
				3.3.2	Y
4	Y	4.1	Y	4.1.1	Y
				4.1.2	Y
		4.2	Y	4.2.1	Y
				4.2.2	Y
				4.2.3	Y
		4.3	Y	4.3.1	Y
				4.3.2	Y
4.3.3	Y				

기준		세부기준		평가요소	
기준	판정	세부기준	판정	평가요소	판정
5	Y	5.1	Y	5.1.1	Y
				5.1.2	Y
				5.1.3	Y
				5.1.4	Y
		5.2	Y	5.2.1	Y
				5.2.2	Y
		5.3	Y	5.3.1	Y
				5.3.2	Y
				5.3.3	Y
6	Y	6.1	Y	6.1.1	Y
				6.1.2	Y
		6.2	Y	6.2.1	Y
				6.2.2	Y
7	Y	7.1	Y	7.1.1	Y
				7.1.2	Y
				7.1.3	Y
		7.2	Y	7.2.1	Y
				7.2.2	Y
				7.2.3	Y
		7.3	Y	7.3.1	Y
				7.3.2	Y
				7.3.3	Y
		7.4	Y	7.4.1	Y
				7.4.2	Y
				7.4.3	Y
				7.4.4	Y
8	Y	8.1	Y	8.1.1	Y
				8.1.2	Y
		8.2	Y	8.2.1	Y
				8.2.2	Y
				8.2.3	Y
		8.3	Y	8.3.1	Y
8.3.2	Y				
9	Y	9.1	Y	9.1.1	Y
				9.1.2	Y
		9.2	Y	9.2.1	Y
				9.2.2	Y

구 분	기 준 (9개)	세부기준 (27개)	평가요소 (72개)
총 족	8	27	72
보 완	0	0	0
미충족	0	0	0

2. 기준별 평가결과

기준	기준명	평가의견	판정수준
1	대학의 사명과 발전계획	<p><1.1 대학의 사명과 교육목표> 대학의 사명, 비전, 교육목표(최고수준의 글로벌 직업교육 명품대학)가 체계적이고 일관성 있게 설정되어 있으며, 설문조사 등의 방법으로 대학 구성원의 의견을 수렴하여 도출되었고, 대학 홈페이지와 홍보 브로셔 등을 통하여 공유되고 있음</p> <p><1.2 특성화 및 발전계획> 교육목표를 달성하기 위하여 중장기발전계획(VISION 2020)을 수립하고 7대 과제를 설정하여 추진하고 있으며, 부서 및 학과별 자체평가체제를 구축하고 주기적인 평가를 통하여 그 결과를 대학운영 전반에 반영하고 있음</p>	Y
2	교육	<p><2.1 교육과정> 2.1.1 대학은 NCS 기반 교육과정의 조기 정착을 위해 교육과정 개발-교육과정 평가에 2013학년도에 56,290천원, 2014학년도에 46,150천원을 집행하였으며, NCS 기반 및 현장밀착형 교육과정 운영을 위해 계획 수립-교육 운영-결과 보고-개선 환류 등 체계적인 교육과정을 운영하고 있음. 2.1.5 대학은 학사학위 전공심화과정 법령 및 인가요건에 대한 준수여부에서 대학 전체 교사확보율(2013학년도 109.2%, 2014학년도 110.7%) 및 대학전체 전임교원 확보율(2013학년도 61.2%, 2014학년도 62.57%)에서 기준을 만족하고 있으며, 학사학위 전공심화과정 운영학과인 유아교육과 교원 요건 충족률(2013학년도 전체 142.9%, 전임교원 120.0%, 2014학년도 전체 142.9%, 전임교원 120.0%)과 사회복지과 교원 요건 충족률(2013학년도 전체 157.1%, 전임교원 140.0%, 2014학년도 전체 112.5%, 전임교원 120.0%)이 높음.</p> <p><2.2 교수 학습> 2.2.1 대학은 교수학습능력을 향상시키기 위하여 전문적 역량을 갖춘 인력(센터장 1명, 직원 2명)을 배치하고 있으며, 교수학습능력 향상을 위한 재정지원으로 2013년 106,876천원, 2014년 106,506천원을 집행하였으며, 교수학습 지원 계획을 주기적으로 평가, 개선, 운영하고 있음. 2.2.2 대학은 직업기초학습능력 및 기초학습능력을 향상시키기 위하여 정규 및 비정규 교육 프로그램을 개발·운영하고 있으며, 비정규 학생 기초소양 강화를 위한 지속적인 재정지원을 하고 있음. 또한, 직업기초학습능력 및 기초학습능력 향상 프로그램의 계획, 운영, 결과보고, 평가 및 개선 사항 도출, 차년도 계획수립 시 반영 등 체계적으로 성과관리를 하고 있음.</p> <p><2.3 학사관리> 2.3.1 학사운영을 위한 학칙, 학칙시행세칙 및 관련 규정을 홈페이지에 공지하고, 매년 대학생활 안내 책자로 신입생 오리엔테이션 시 학사일정 및 학사관리 전반에 대해 공지하고 있음.</p> <p><2.4 교육성과> 2.4.1 대학의 대학정보공시 5-가 졸업생의 취업현황(건강보험 DB연계 취업률)을 확인한 결과, 취업률이 2013년 70.2%, 2014년 74.3%로 상승하여 대학의 졸업생 취업률을 적정수준 이상 유지하고 있음. 또한, 대학은 취업지도위원회, 취업대책 간담회 등 다양하고 체계적인 취업지원 프로그램을 운영하여 적정수준 이상의 졸업생 취업률을 유지하고 지속적으로 성과를 개선하고 있음.</p>	Y

기준	기준명	평가의견	판정수준
3	산학협력	<p><3.1 산학협력 교육활동> 대학의 산학협력활동은 지역사회 및 산업계와의 긴밀한 유대관계와 협조체제를 구축하여 고등교육의 취지인 현장전문인력 양성에 기여하는 것으로 파악되며, 산학협력 수익률도 평가기준을 초과하여 우수한 성과를 보이고 있음.</p> <p><3.2 취업지원활동> 대학은 학생의 취업활동을 촉진하고 지원하기 위한 취업지원체제를 잘 갖추고 있으며, 취업진단 및 설계, 수준별 취업지원 프로그램, 취업스킬 코칭, 취업의지강화 교육, 취업통계관리시스템을 통한 직업경로파악 및 조기 이직예방관리가 운영되고 있고, 취업률도 매우 우수함.</p> <p><3.3 현장실습> 대학은 각 전공별 현장실습활동과 관련하여 실습활동에 참여한 학생들의 자긍심과 현장의 분위기를 충분히 느끼게 되어 스스로 실력과 경쟁력을 확보할 수 있는 동기부여가 잘 되어지는 것으로 판단되며, 산업체 입장에서 현재 교육과정에서 습득되어지는 학문적 실무적 지식들이 현장에서 바로 적용할 수 있는 수준이어서 현장에서 도움이 되며 현장에 임하는 학생들의 배움의 자세도 잘 함양되어 있어 기업의 인적자원으로서 충분한 활용가치가 있다는 평가를 하고 있으며, 현장실습 교육의 기본 취지는 물론 지역사회에 기여 측면에서 우수한 성과를 거두고 있음.</p>	Y
4	학생	<p><4.1 학생지원 체제> 학생의 학습목표 달성과 원만한 대학생활을 지원하기 위하여 학생상담센터에 내·외부 상담전문가와 보건실에 간호사와 같은 전문인력을 배치하고 있는 등 관련 규정을 지속적으로 준수하고 있으며, 효과적이고 원활한 학생지원서비스를 위하여 지속적인 운영계획을 수립하여 운영하고 주기적 평가 및 결과를 차년도 계획에 반영하고 있음. 특히, 학생지원업무로 졸업앨범을 무상으로 제작하여 학생들의 자긍심과 애교심을 높인 점은 모범이 됨.</p> <p><4.2 학생활동 지원> 학생회 활동 지원, 학습/창업동아리 지원 등이 활발하게 진행되고 있으며, 인성, 교양 함양을 위한 교과 외 학생활동 지원도 지속적으로 이루어지고 있으며, 학생들의 언론활동의 보장을 위한 공간 및 행·재정적 지원도 적절히 진행되며 이에 대한 평가와 반영이 이루어지고 있음.</p> <p><4.3 학생복지 지원> 학생상담센터에 상담자격을 가진 내·외부 전문가들이 학생들의 상담업무를 다각도로 진행하고 있으며, 장애학생, 외국인학생 등에 대한 지원 정책을 수립하여 혜택을 제공하고 있음. 학생들의 의견수렴을 통한 다양한 복지 정책과 장학제도가 지속적으로 운영되고 있음.</p>	Y
5	교원	<p><5.1 교원의 선발과 평가> 교원은 관련 규정에 의거 공정하고 투명하게 선발되고 있으며, 전임교원확보율이 62.57%로 양질의 교육환경을 제공할 수 있는 인프라를 보유하고 있고, 교원평가를 통해 승진 및 재임용 등에 활용하고 있음.</p> <p><5.2 교원의 역량개발 및 복지> 교원 역량 개발 정책이 규정에 의거 지속적으로 진행되고 있으며, 유능한 교원을 확보/유지할 수 있는 급여 및 복지 정책도 규정에 의거 지속적으로 진행되고 있음.</p> <p><5.3 교원의 교육 및 연구> 적절한 교육활동에 관한 규정과 운영이 이루어지고 있으며, 교원의 연구개발에 대한 지원과 실적에 대한 보상이 이루어지고 있음.</p>	Y

기준	기준명	평가의견	판정수준
6	도서관 및 정보자원	<p><6.1 도서관 및 정보자원 지원체제> 도서관의 안정된 운영과 서비스 지원을 위하여 자격을 갖춘 사서가 배치되어 있으며, 도서관 및 정보자원에 대한 지원체제와 재정지원이 적절하게 이루어지고 있음.</p> <p><6.2 도서관 및 정보자원 서비스 개선> 도서관 및 정보자원의 운영에 있어서 그 사용자인 학생의 입장에서 편리성과, 접근성, 효용성 등을 최대화시키기 위해 매년 수요조사와 만족도조사를 실시하고 있으며, 내부적으로 매년 운영적정성에 대해 자체평가 및 운영계획을 수립하고 있음. 그러한 노력으로 도서관시설에 대한 학생들의 만족도 높으며, 전산시스템도 각 전공별로 팀을 구성하여 활용도를 높이고 있음. 이러한 상황을 종합하여 볼 때, 교육기관의 핵심시설이라고 할 수 있는 도서관 및 전산의 지원시스템이 우수한 것으로 판단됨.</p>	Y
7	경영 및 재정	<p><7.1 리더십과 행정관리> 총장의 리더십을 기반으로 대학발전을 위한 비전과 목표가 분명하게 제시되고 구성원 간에 공유되고 있으며, 민주적인 절차에 따라서 권한과 역할분담이 이루어지고 있음</p> <p><7.2 직원> 직원의 채용, 업무분장, 인사평가가 합리적으로 운영되고 있으며, 직원의 복지와 연수를 위한 다양한 제도가 운영되고 있음</p> <p><7.3 재정계획> 재정운영계획과 예산계획의 수립이 합리적이고, 등록금 수입외에 기부금, 발전기금, 수익용기본재산 수익금 등으로 다양한 재원을 조성하고 있음</p> <p><7.4 재정운영의 합리성과 투명성> 교육비환원을 및 등록금 대비 장학금 지급율이 우수하며, 감사제도 및 재정운영에 대한 평가가 투명하게 운영되고 있음</p>	Y
8	교육시설 및 자원	<p><8.1 물적자원 계획> 교육시설과 물적자원의 운영에 있어서, 그 사용자인 학생, 교수, 교직원이 만족하는 방향에서 운영되어지도록 매년 운영에 대한 자체평가 및 개선방안 도출을 통해 차기년도 운영계획을 수립하고 있으며, 최적성과 효율성을 제고하기 위해 행정적/재정적으로 충분한 지원이 이루어지고 있음.</p> <p><8.2 교육 및 복지시설> 특히 제2캠퍼스 확장을 통해 학생들의 교육환경 만족도를 제고하고 더 나은 교육 및 복지시설을 비롯한 교육 인프라를 구축하고자 노력하고 있음</p> <p><8.3 실험실습기자재 및 재료> 학생1인당 실험실습비 집행이 우수하며, 실험실습기자재 및 재료의 관리, 유지 개선이 적절하게 이루어지고 있음</p>	Y
9	대학의 책무 및 교육개선	<p><9.1 대학의 책무> 대학, 교수, 직원, 학생에 대한 적절한 윤리강령을 제정하여 준수하고 있으며, 재능기움봉사단 운영을 통하여 활발한 지역사회봉사활동을 전개하고 있음.</p> <p><9.2 교육개선> 대학의 교육목표 달성과 교육품질유지를 위하여 지속적으로 자체평가를 실시하고 있으며, 평가결과를 경영진이 검토하여 대학운영에 반영하고 모든 구성원들이 공유하고 있음.</p>	Y

3. 평가발견사항

1) 성공사례

평가요소 번호	평가요소명	성공 사례
2.2.1	교수·학습지원	대학은 교수학습 지원 분야 전문적 역량을 갖춘 인력의 활용과 적극적인 재정 지원을 통하여 교수지원, 학습지원, 강의평가 및 개선, 중도탈락방지를 통한 재학생 유지율 향상 등에 우수한 교육성과가 있음.
2.4.1	졸업생 취업(률)	취업지원 컨설팅, 취업 힐링 캠프, 자격증 특강 등 재학생 취업 향상을 위한 다양한 취업 프로그램을 운영하여 건강보험 DB연계 졸업생 취업률이 2013년 70.2%, 2014년 74.3%로 전문대학 최상위에 해당되는 교육성과를 보이고 있음.
4.3.3	복지지원(체육시설, 위생 안전, 식품서비스, 기숙사, 장학)	학생 복지 차원에서 졸업앨범 구입에 따른 학부모(학생)의 경제적 부담을 덜고, 관련학과 교수와 학생, 동문들이 참여하여 교비(1억여원)로 졸업앨범 제작하여 졸업생의 자긍심과 애교심을 높이고 있음.
7.1.1	대학의 조직과 운영	학생과 교원에 대한 서비스의 질을 향상하고 학과 행정환경을 개선하기 위하여 ‘학과통합사무실’을 운영하고 있으며, 통합사무실에는 전담직원을 1명씩 배치하여 행정업무의 효율성과 연속성을 제고하였고, ‘출장보고제’를 운영하여 출장보고서를 그룹웨어에 공개함으로써 업무출장에 대한 책임성과 정보공유를 유도하고 있음.
7.1.2	리더십	총장은 합리적이고 실천적인 리더십을 발휘하여 진정성을 가지고 학생들을 사랑으로 지도하며, 4주자 법칙(먼저, 칭찬, 웃음, 꿈)과 3실(진실, 성실, 절실)을 바탕으로 인성과 실무능력을 겸비한 인재양성을 위해 정성을 다하고 있음

2) 개선권고 평가요소

※ 층축 판정 평가요소 중 개선권고가 필요한 사항만 기술

※ 갱신심사 시 확인 사항임

평가요소 번호	평가요소명	개선권고
3.1.2	산학협력 성과와 개선	Y 3.1.2.4 산학협력활동에 대한 평가와 관련하여 향후에는 평가 및 개선을 명시한 별도의 규정이나 관련 규정내의 근거 조항을 보강할 것을 개선권고함.
3.2.2	취업지원 프로그램의 계획과 평가	Y 3.2.2.2 취업지원활동에 대한 평가는 실무적으로 이행되어지고 있으나, 평가과정 및 평가결과의 환류시스템의 체계(평가절차, 방법, 내용 등)를 구성하는 별도의 규정이나 관련 규정내의 근거조항을 마련하는 것이 필요하며, 평가 시 객관적으로 적용할 수 있는 정형화(규정문서)된 평가표를 마련하여 사용할 것을 개선권고함. Y 3.2.2.3 취업지원활동에 대한 평가는 실무적으로 이행되어지고 있으나, 평가결과 의 환류시스템(평가규정, 방법, 내용 등)에 대한 명문화된 규정 또는 지침의 보강이 필요함.
3.3.2	현장실습교육 프로그램 평가 및 개선	Y 3.3.2.2 현장실습 교육활동을 수행하기 위한 내부규정(내부규정3-3-12.국내외 현장실습 운영규정)에 평가체계(평가절차, 방법, 내용 등)에 대한 세부사항을 보강할 필요가 있어 개선권고함.
9.2.1	자체평가	Y 9.2.1.1 2년 단위로 의무적인 자체평가를 하여 정부에 보고하고 결과를 공개하는 활동은 잘 운영되고 있으나 1년 단위로 이루어지는 행정부서 및 학과 자체평가보고서를 담당부서(기획처)에서 수합하여 평가하고 피드백하는 활동이 미흡하여 개선할 것을 권고함. Y 9.2.1.2 학사운영 전반에 대한 자체평가는 매년 행정부서 및 학과별로 체계적이고 상세하게 잘 이루어지고 있으나 그 내용이 방대하고(학과별 70쪽 내외, 행정부서별 40쪽 내외) 여러 권의 서류철로 관리되고 있어서 평가결과를 상호 공유하기 어렵고 활용도가 떨어질 수 있으므로 핵심적인 내용만 수록할 수 있는 서식을 개발하여 평가결과를 단행본으로 제본하여 배포함으로써 활용도를 높일 것을 개선권고함.

3) 보완 평가요소

※ 보완심사(사후점검 차년도 실시) 시 확인 사항임

평가요소 번호	평가요소명	평가의견
		해당사항 없음

4) 미충족 평가요소

※ 보완심사(사후점검 차년도 실시) 시 확인 사항임

평가요소 번호	평가요소명	평가의견
		해당사항 없음

4.기타의견

1.<4.1.1.2> 대학은 경험과 자질을 갖춘 상담인력을 배치하고 있으나, 학생지원 조직 전문인력의 자격인정 관련 규정의 명확성과 학생지원서비스의 책무성을 강화하기 위하여 학생상담센터 운영 규정 제3조(구성) 1항에 “센터에는 전문 상담원을 둘 수 있다.”를 “센터에는 전문 상담원을 두어야 한다.”로 수정할 필요가 있음.

2. <7.4.4.1> 학과의 소모품 구입이 대학본부의 구매부서를 통하여 정기적으로 구입되고 합리적으로 운영되고 있으나, 학과의 필요에 즉시적으로 대응하기 어렵고 학과에 따라 불필요한 소모품이 누적될 수 있음으로 학과에서 자율적으로 집행하여 예산의 효율성을 높일 수 있는 ‘포괄예산제’를 도입을 검토할 필요가 있음